

Az Országos Bérügyviteli Bajnokság III. fordulójához érkezett kérdések és válaszok

Az alábbiakban az OBB 3. fordulójára érkezett kérdések, észrevételek és a szakértőink válaszai olvashatóak. Mivel a versenysorozat elsődleges célja a közös tanulás, így kiemelten fontosnak tartjuk, hogy minden versenyző választ kapjon a felmerülő kérdéseire. Ezt azonban igyekszünk olyan formában megtenni, hogy a többi versenyző számára is elérhetővé tesszük ezeket a szakmai párbeszédet. Ennek érdekében az adatvédelmi irányelvek figyelembevételével a beküldők neveit minden esetben kitöröltük.

Ezúton is köszönjük, hogy ilyen intenzív párbeszéd alakulhatott ki a résztvevők és a szakmai csapatunk között.

3. feladat	Kérdések és észrevételek	Válasz
<p>1. kérdés</p> <p>b) állítás</p>	<p>KÉRDÉS:</p> <p>„Amennyiben NAV üzemszünet miatt a munkáltató nem tudja az egyszerűsített foglalkoztatás adatait a munkavégzés megkezdése előtt bejelenteni, úgy határidőben benyújtott igazolási kérelem csatolásával utólag is teljesítheti bejelentési kötelezettségét.”</p> <p>A helyes válaszok: Amennyiben NAV üzemszünet miatt a munkáltató nem tudja az egyszerűsített foglalkoztatás adatait a munkavégzés megkezdése előtt bejelenteni, úgy határidőben benyújtott igazolási kérelem csatolásával utólag is teljesítheti bejelentési kötelezettségét.,</p> <p>A fenti állítás véleményem szerint hamis.</p> <p>Indoklás: A megjelölt források alapján a „határidőben” helyett az „ésszerű” megjelölést alkalmazza. A kettő között lényeges különbség van. Foglalkoztatás bejelentési időpontja akkor történik határidőben, ha a foglalkoztatás megkezdése</p>	<p>1. A hatályos jogszabály alapján válassza ki a jogviszony bejelentésére vonatkozó helyes megállapításokat. (Helyes válaszok száma: 2)</p> <p>b) Amennyiben NAV üzemszünet miatt a munkáltató nem tudja az egyszerűsített foglalkoztatás adatait a munkavégzés megkezdése előtt bejelenteni, úgy határidőben benyújtott igazolási kérelem csatolásával utólag is teljesítheti bejelentési kötelezettségét.</p>

	<p>előtt megtörténik, amennyiben ez csak a foglalkoztatás megkezdése után történik meg az határidőn túl történik. Ellenben az „ésszerű” időn belül megjelölés jelentheti azt is, hogy az üzemszünet megszűnését követően, a rendszer helyreállítását követően még aznap megtörténik a bejelentés, ami bár határidőn túli, de a technikai probléma megszűnését követő rövid időn belül megvalósult.</p> <p>Pl. Munkavállaló 9 órakor elkezdene a munkát, de 8-12 óráig üzemszünet miatt nem lehetséges a bejelentés. Miután a dolgozó 9 órakor elkezdett dolgozni, így a 12:05 perc már határidőn túl van, de ésszerű időn belül megtörtént a technikai akadály megszűnését követően.</p> <p>„5. Mi a beadási határidő? A bejelentést a munkavégzés megkezdése előtt kell megtenni. A munkavégzés megkezdése után megtett bejelentés érvénytelen. (...) Természetesen, ha a bejelentést a NAV működési körében felmerülő technikai hiba okozza, akkor ebben az esetben az adózóknak lehetőségük van az „Igazolási kérelem” nyilatkozatot megjelölve – ésszerű időn belül – az igazolási kérelem adatlaphoz csatolásával utólag is teljesíteni bejelentési kötelezettségüket.” – NAV információs füzet (EFO)</p>	<p>A válasz helyes.</p> <p>A 24T1042E nyomtatvány kitöltési útmutatója a „határidőben” szó helyett valóban az „ésszerű” szót használja, azonban az nem került meghatározásra, hogy hány óra vagy nap tekinthető ésszerű időn belülinek.</p> <p>A 24T1042E nyomtatvány kitöltési útmutatójával ellentétben az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény 53. §-a konkrétan meghatározza, hogy meddig terjeszthető elő igazolási kérelem. Emiatt indokolt az állításban a „határidőben” szó használata.</p>
--	--	--

	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Kedves Nexon Kft!</p> <p>Elég, ha a bérügyviteli klubban válaszolnak, lehet, hogy mást is érdekel: A 3.feladat 1.kérdésében nekem új volt az igazolási kérelem lehetőség. A jelzett jogszabályhelyeken valóban le van írva a folyamat, de konkrétan ezt a kérelmet nem találtam sehol (nav honlapján egy hatályon kívülit talált a google). Ez lenne a kérdésem, hogy a kérelmet honnan lehet letölteni.</p>	<p>A NAV telefonos ügyfélszolgálatának 2024. szeptember 26. napi tájékoztatása alapján a NAV honlapján található minta azért kerülhetett hatályon kívül helyezésre 2023.03.01. óta, mivel az igazolási kérelemre vonatkozóan nincs előírt formanyomtatvány. Az ügyfélszolgálat tájékoztatása szerint előírt formanyomtatvány hiányában a honlapon található, hatályon kívül helyezett igazolási kérelem minta továbbra is használható.</p>
<p>2. kérdés b) állítás</p>	<p>KÉRDÉS:</p> <p>A helyes válaszok:</p> <p>Nem jogosult rehabilitációs vagy rokkantsági ellátásra az a személy, aki a kérelem benyújtásának időpontjában gyermekgondozási díjban részesül.,</p> <p>Ez a válasz helytelen.</p> <p>Indoklás:</p> <p>Az Mmtv. bár a 2§ rendelkezik arról, hogy az ellátásra az jogosult, aki nem részesül rendszeres pénzellátásban azonban ugyanezen törvény 1§-a meghatározza azt is, hogy mit tekint rendszeres pénzellátásnak. E törvény értelmében (jogszabály másolva az indoklás alá) rendszeres pénzellátásnak minősül a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény által felsorolt rendszeres ellátások (kivételek megjelölésével pl ápolási díj, GYOD stb). A GYED nem tartozik ezen törvény hatálya alá, az egészségbiztosítás pénzellátásai közé tartozik, így ezen ellátás nem minősül e törvény szerint rendszeres pénzellátásnak, így a jogosultságot sem befolyásolja. Továbbá, amennyiben a törvényalkotó a GYED-ben részesülőket ki akarta volna zárni az ellátásra jogosultak köréből, úgy nem</p>	<p>2. A hatályos jogszabályok alapján válassza ki a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira és az ellátásban részesülő személyekre vonatkozó helyes megállapításokat. (Helyes válaszok száma: 4)</p> <p>b) Nem jogosult rehabilitációs vagy rokkantsági ellátásra az a személy, aki a kérelem benyújtásának időpontjában gyermekgondozási díjban részesül.</p> <p>A válasz helytelen</p> <p>Az Mmtv. 1. § (2) bekezdés 10. pontja alapján rendszeres pénzellátás: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény által rendszeres pénzellátásként</p>

	<p>szerepeltetné ezt az ellátást nevesítve a kivételek között mind a rehabilitációs ellátás, mind a rokkantsági megszüntetésénél (10§ (2) és 13§ (2)). E 2 paragrafust megtekintve is látható, hogy a GYED ellátás folyósítása nem szünteti meg a rehabilitációs és rokkantsági ellátásra való jogosultságot.</p> <p>Hivatkozott jogszabályok: 1991. évi CXCI. törvény 1§ 10. rendszeres pénzellátás: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény által rendszeres pénzellátásként felsorolt ellátások, valamint a szociális biztonsági tárgyú nemzetközi egyezmények, továbbá az uniós rendeletek alapján külföldi szerv által folyósított, ezekkel azonos típusú ellátások, ide nem értve a hadigondozottak és nemzeti gondozottak ellátásait, a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlékot, a gyermekek otthongondozási díját, az ápolási díjat, a Tny. szerinti hozzátartozói nyugellátásokat és a gyermekgondozást segítő ellátást.</p> <p>2. § (1) Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira jogosult az a kérelem benyújtásakor 15. életévét betöltött személy, akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 60 százalékos vagy kisebb mértékű (a továbbiakban: megváltozott munkaképességű személy), és aki</p> <p>a) (...)</p> <p>c) rendszeres pénzellátásban nem részesül.</p> <p>10. § (2) A rehabilitációs ellátást meg kell szüntetni, ha a rehabilitációs ellátásban részesülő</p> <p>c) más rendszeres pénzellátásban részesül, ide nem értve a táppénzt, baleseti táppénzt, csecsemőgondozási díjat, gyermekgondozási díjat és az örökbefogadói díjat,</p> <p>13§ (2) A rokkantsági ellátást meg kell szüntetni, ha az ellátásban részesülő</p> <p>b) más rendszeres pénzellátásban részesül, ide nem értve a táppénzt, baleseti táppénzt, csecsemőgondozási díjat, gyermekgondozási díjat és az örökbefogadói díjat,</p> <p>KÉRDÉS:</p>	<p>felsorolt ellátások, valamint a szociális biztonsági tárgyú nemzetközi egyezmények, továbbá az uniós rendeletek alapján külföldi szerv által folyósított, ezekkel azonos típusú ellátások, ide nem értve a hadigondozottak és nemzeti gondozottak ellátásait, a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlékot, a gyermekek otthongondozási díját, az ápolási díjat, a Tny. szerinti hozzátartozói nyugellátásokat és a gyermekgondozást segítő ellátást</p> <p>Az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 4. § (1) bekezdés i) pontja alapján rendszeres pénzellátás többek között a gyermekgondozási díj.</p> <p>Továbbá a megváltozott munkaképességű személyek ellátása iránti kérelem adatlapján is tételesen felsorolásra kerültek a rendszeres pénzellátások, többek között a gyermekgondozási díj is.</p>
--	--	--

	<p>2. kérdés: "A hatályos jogszabályok alapján válassza ki a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaira és az ellátásban részesülő személyekre vonatkozó helyes megállapításokat."</p> <p>A megoldókulcs szerint ez az egyik helyes válasz: "Nem jogosult rehabilitációs vagy rokkantsági ellátásra az a személy, aki a kérelem benyújtásának időpontjában gyermekgondozási díjban részesül."</p> <p>Megoldókulcs magyarázata: "Mmtv. 3. § (1) bekezdés, 2. § (1) bekezdés és 1. § (2) bekezdés 10. pontja"</p> <p>Szerintem ez egy nem helyes válasz.</p> <p>A tv. 2. § (1) bekezdésének nyitó részében azt, hogy "a kérelem benyújtásakor", nem úgy kell értelmezni a c) pontra vonatkozóan, hogy "nem jogosult ellátásra, aki a kérelem benyújtásának időpontjában rendszeres pénzellátásban részesül", hanem úgy kell érteni, hogy csak a 15. életév betöltése után nyújtható be a kérelem.</p> <p>Ezt alátámasztja az is, hogy ez a "kérelem benyújtásakor" kitétel 2016-ban került bele (2016. évi XXVI. törvény) a tv.-be, akképpen, hogy a tv. "2. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében az „az, akinek” szövegrész helyébe az „az a kérelem benyújtásakor 15. életévét betöltött személy, akinek” szövegrész került. Ebből a módosításból is egyértelmű, hogy csak az alsó életkori határt kívánták szabályozni (lásd még a módosító törvény ezen szakaszának indoklását az Országgyűlés honlapján).</p>	<p>Helytálló a versenyző észrevétele. Az Mmtv. 7. §-a így rendelkezik a rehabilitációs ellátás megállapításáról:</p> <p><i>7. § (1) A rehabilitációs ellátás a megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárást lezáró érdemi döntés keltét követő naptól a rehabilitációhoz szükséges időtartamra állapítható meg. A rehabilitációhoz szükséges időtartamot legfeljebb 36 hónapban lehet meghatározni.</i></p> <p><i>(1a) Azon személy esetében, aki a megváltozott munkaképességű személyek ellátása iránti kérelem benyújtásakor rendelkezik hatályos komplex minősítéssel, és az ellátás megállapítására irányuló eljárás során ismételt komplex minősítés elvégzésére nem kerül sor, az (1) bekezdéstől eltérően a rehabilitációs ellátást a jogosultsági feltételek bekövetkezésének napjától, de legkorábban a kérelem benyújtásának napjától kell megállapítani a komplex minősítés időbeli hatályának végéig.</i></p> <p><i>(2) Amennyiben a rehabilitációs ellátásra jogosult azon a napon, amelytől az (1) bekezdésben foglaltak alapján a rehabilitációs ellátás megállapításra kerülne rendszeres pénzellátásban részesül, a rehabilitációs ellátás a rendszeres</i></p>
--	--	---

		<p><i>pénzellátás megszüntetésének napját követő naptól állapítható meg.</i></p> <p>Az (1a) bekezdésben meghatározott esetben tehát helyes a megállapítás, amennyiben a rehabilitációs ellátás a kérelem benyújtásának napjától kerül megállapításra. Általánosságban azonban a rehabilitációs ellátás megállapítása nem a kérelem benyújtásának napjától kerül megállapításra, így a kérelem benyújtásának időpontjában gyermekgondozási díjban részesülő személy is jogosult lehet az ellátásra.</p>
<p>3. kérdés c) állítás</p>	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>3 feladatsor 3. kérdés c. pont:</p> <p>Mivel a szolgálati járandóság a személyi jövedelemadó szempontjából adómentes juttatásnak számít, ezért az adóév során kizárólag ezen juttatásban részesülő személy családi kedvezményt sem tud érvényesíteni.</p> <p>Ezt a pontot helytelennek ítélték, véleményem szerint pedig igaz.</p> <p>Indoklás:</p> <p>Ugyan a szolgálati járandóságról szóló törvény nevesíti a családi kedvezményre való jogosultságot, ugyanakkor hivatkozik az SZJA törvényre is, mely szerint a nyugdíj (melybe az SZJA törvény fogalom meghatározása alapján a szolgálati járandóság is beletartozik annak ellenére, hogy a TNY és a TBJ nem tekinti nyugdíjnak, az SZJA törvény viszont igen) adómentes jövedelem (lásd SZJA tv. 1. mell. 2. pont). Az adómentes jövedelem összevont adóalapba nem tartozik, nincs adóalap, így SZJA kedvezmény (adóalap hiányában) sem lehet érvényesíteni. Amennyiben a szolgálati járandóságban részesülő személy keresőtevékenységet</p>	<p>3. A hatályos jogszabályok alapján válassza ki a szolgálati járandóságban részesülő személyekre vonatkozó helyes megállapításokat. (Helyes válaszok száma: 2.)</p> <p>c) Mivel a szolgálati járandóság a személyi jövedelemadó szempontjából adómentes juttatásnak számít, ezért az adóév során kizárólag ezen juttatásban részesülő személy családi kedvezményt sem tud érvényesíteni.</p> <p>A válasz helytelen</p> <p>A 2011. évi CLXVII. törvény 5. § (2) bekezdés alapján a szolgálati járandóság továbbfolyósított összegét úgy kell</p>

	<p>folytat úgy keletkezik adóköteles jövedelme, amiből tud családi kedvezményt érvényesíteni, de a szolgálati járandóságból érvényesíteni ekkor sem tud, csak a keresőtevékenységből szerzett jövedelemből.</p> <p>Általános bérszámfejtési szabályok alapján ha valaki nem tudja SZJA-ra érvényesíteni a családi kedvezményt, felhasználhatja az TB járulék kedvezményre annak adómértékével megállapított összegét. Azonban a TBJ szerint a szolgálati járandóságból részesülő személy (keresőtevékenység nélkül) nem minősül biztosítottnak, csupán egészségügyi szolgáltatásra jogosultnak így TB járulékot sem vonnak ellátásából. Miután nincs járulékalap így járulékkedvezményt sem tud érvényesíteni, kivéve, ha keresőtevékenységet folytat, de akkor is csak a keresőtevékenységből származó jövedelmét érinti, a szolgálati járandóságot nem. Ezen értelmezést egyébként alátámasztja a Honvédelmi Minisztérium nyilvánosan elérhető állásfoglalása is, mely bár nem friss, a hivatkozott jogszabályi helyek még hatályosak.</p> <p>Ebből főleg a 2-es pontot emelném ki: „2.) Az Szja. tv. 29/A és 29/B. §-aiban meghatározott családi kedvezmény az összevont adóalapot csökkentő tétel, tehát az csak is az összevont adóalapba tartozó jövedelmek vonatkozásában érvényesíthető. Ebből következik, hogy csupán a szolgálati járandóságból a családi adókedvezményt közvetlenül nem lehet érvényesíteni.”</p> <p>Ugyanakkor, a Törvény 4. § (4) és 5. § (5) bekezdései alapján, abban az esetben, ha a szolgálati járandóságból részesülő családi kedvezmény igénybevételére, illetve megosztással történő (házastársa vagy élettársa révén) érvényesítésére jogosult, vagy más munka-, jogviszonya alapján jövedelem szerzés esetén jogosult lenne, de a családi kedvezmény az összevont adóalapba tartozó jövedelem adóalapja terhére nem vagy csak részben érvényesíthető, akkor a családi kedvezményre vagy annak adóalap- kedvezményként nem érvényesíthető részére az adó mértékével megállapított összeg a szolgálati járandóság csökkentésével szemben érvényesíthető. Ez konkrétan azt jelenti, hogy amennyiben valakinek 2012. évben csak szolgálati járandóság került folyósításra és a gyermekei után a jogszabályi előírásoknak megfelelően családi adókedvezményre lett volna jogosult, akkor az a személy a szolgálati járandóságból levont (jelenleg 16 %) összeggel szemben, de legfeljebb annak mértékéig, érvényesítheti az adó évet követő évben, azaz jelen</p>	<p>meghatározni, hogy a jogosultnak 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összegét – a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – csökkenteni kell a személyi jövedelemadó mértékével.</p> <p>A szolgálati járandóságnak tehát nincs „két külön fajtája”, az összegének meghatározása azonban eltérő lehet.</p> <p>Az állítás azért helytelen, mivel abban az esetben, ha a szolgálati járandóság összege a személyi jövedelemadó mértékével csökkentve került meghatározásra, akkor - a 2011. évi CLXVII. törvény 5. § (5) bekezdése és a Magyar Államkincstár honlapján elérhető tájékoztató alapján - az adóévben fel nem használt családi adókedvezmény a folyósított szolgálati járandóság csökkentésével szemben - az erre a célra rendszeresített nyomtatvány és az adóhatóság igazolásának kiadásához szükséges hozzájáruló nyilatkozat kitöltésével és Nyugdíjfolyósító Igazgatósághoz történő benyújtásával - érvényesíthető, az adóévet követő év június 30-át követően.</p> <p>Az állítás megfogalmazása nem úgy szót, hogy a családi kedvezmény év közbeni érvényesítésére nincs lehetősége a kizárólag szolgálati járandóságból részesülő</p>
--	--	---

	<p>esetben 2013-ban a családi kedvezményét. Abban az esetben pedig, amennyiben az érintettnek a szolgálati járandósága mellett más jövedelme is volt 2012-ben, akkor az a személy már 2012. év során is igénybe vehette a családi kedvezményt.</p> <p>Megjegyzés: Miután az SZJA törvény szerint adómentes az ellátás, így nem tudunk levont összegről beszélni. https://2010-2014.kormany.hu/download/7/19/d0000/T%C3%A1j%C3%A9koztat%C3%B3%20a%20szolg%C3%A1lati%20j%C3%A1rand%C3%B3s%C3%A1g%C3%B3l%20t%C3%B6rt%C3%A9n%20ad%C3%B3kedvezm%C3%A9nyek%20ig%C3%A9nybev%C3%A9tel%C3%A9r%C5%91l.pdf#!DocumentBrowse</p> <p>Az Önök által hivatkozott jogszabályrészletekben 5§ (5) viszont teljesen másról van szó. Itt ugyanis megjelöli, hogy a családi adókedvezményt a továbbfolyósított összeg megállapítására utal, amit a szolgálati nyugdíj alapján állapítottak meg, ami SZJA köteles volt.</p> <p>5§ (5) Ha a (2) bekezdés szerint csökkentett szolgálati járandóságban részesülő személy a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott családi kedvezmény igénybevételére, illetve – a jogosultat megillető családi kedvezmény – megosztással történő érvényesítésére jogosult, vagy összevont adóalapba tartozó jövedelem szerzése esetén jogosult lenne, de a családi kedvezmény az összevont adóalapba tartozó jövedelem adóalapja terhére – más jogosulttal közösen, vagy házastárssal, élettárssal megosztva sem – nem vagy csak részben érvényesíthető, az állami adóhatóság igazolása alapján a családi kedvezményre vagy annak adóalap-kedvezményként nem érvényesíthető részére az adó mértékével megállapított összegnek a – más jogosulttal, a házastárssal, illetve az élettárssal együttesen érvényesített – Tbj. szerinti családi járulékkedvezményvel csökkentett része a szolgálati járandóság (2) bekezdés szerinti csökkentésével szemben érvényesíthető.</p>	<p>személynek (ez az állítás természetesen igaz lenne), hanem aki az adóév során a szolgálati járandóságon kívül más juttatásban nem részesül, annak nincs lehetősége a kedvezmény érvényesítésére. Ez a megfogalmazás hamis, hiszen az a személy, aki 2024-ben kizárólag szolgálati járandóságban részesül, annak - a jogosultsági feltételek fennállása esetén - 2025. június 30-át követően lehetősége van a családi kedvezmény érvényesítésére.</p> <p>Lásd: 333/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés: <i>Az ellátásban részesülő a T. 4. § (4) bekezdése, illetve 5. § (5) bekezdése alapján igényelhető összeg folyósítása iránti kérelmet az adóévet követő év június 30-át követően nyújthatja be.</i></p>
--	--	--

	<p>(2) A szolgálati járandóság továbbfolyósított összegét úgy kell meghatározni, hogy a jogosultnak 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összegét – a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – csökkenteni kell a személyi jövedelemadó mértékével. A szolgálati járandóság összege nem csökkenhet</p> <p>a) a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján csökkentett összegben folyósított szolgálati nyugdíj esetén a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér 150 százalékának a szolgálati nyugdíj – 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok szerinti – csökkentési mértékének megfelelően csökkentett összege alá,</p> <p>b) a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján teljes összegben folyósított szolgálati nyugdíj esetén a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér 150 százaléka alá, ha a jogosult 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíjának havi összege ezt az összeget meghaladta.</p> <p>(3) A (2) bekezdés alapján nem csökkenthető a szolgálati járandóság összege, ha</p> <p>a) a szolgálati viszony megszüntetésére egészségi, pszichikai, fizikai alkalmatlanság miatt került sor és az alkalmatlanság megállapítását megalapozó baleset, betegség szolgálati kötelemekkel összefüggő jellegét a jogviszony megszüntetésekor minősítő határozattal megállapították,</p> <p>b) a jogosult 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíjának összege – a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján csökkentett mértékben folyósított szolgálati nyugdíj esetén a jogosult 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíjának a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok szerinti csökkentések nélküli havi összege – nem haladta meg a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének 150 százalékát,</p> <p>c) a jogosult önkéntes tartalékos szerződést – ide nem értve a honvédelmért felelős miniszter rendeletében meghatározott, területvédelmi feladatok ellátására irányuló önkéntes tartalékos szolgálati viszony létesítésére irányuló szerződést – kötött, a szerződés megkötését követő hónap első napjától a szerződés megszűnése hónapjának utolsó napjáig,</p> <p>d) a jogosult a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 29/D. § (3) bekezdése alapján négy vagy több gyermeket nevelő anyának minősül, vagy</p>	
--	--	--

e) a jogosult a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény szerinti szerződéses határvaadász vagy iskolaőri feladat ellátására irányuló jogviszonyt létesít, a jogviszony létesítését követő hónap első napjától a jogviszony megszűnése hónapjának utolsó napjáig.

(4) Ha a személyi jövedelemadó mértéke megváltozik, a (2) bekezdés szerint csökkentett szolgálati járandóság folyósított összegét módosítani kell.

SZJA törvény 3§ 23. Nyugdíj:

23. Nyugdíj:

a) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvényben meghatározott saját jogú nyugellátások és hozzátartozói nyugellátások, a rehabilitációs járadékról szóló törvényben meghatározott rehabilitációs járadék, továbbá a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény alapján folyósított nyugdíj előtti munkanélküliség, nyugdíj előtti álláskeresői segély, álláskeresői segély, ha annak megállapítására a magánszemélyre irányadó öregségi nyugdíjkorhatár öt évet meg nem haladó időtartamon belüli betöltésére is figyelemmel került sor;

b) a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényben meghatározott korhatár előtti ellátás és szolgálati járandóság;

(...)

1.melléklet: 1. A szociális ellátások közül adómentes:

1.2. a nyugdíj, a nyugdíjban részesülő magánszemélyt megillető

a) baleseti járadék,

b) jövedelempótló kártérítési járadék, feltéve, hogy a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte;

TBJ 22. § (1) Egészségügyi szolgáltatásra jogosult – az e törvény szerint biztosított, valamint a 3. § szerint egészségügyi szolgáltatásra jogosult személyeken túl – az, aki

t) korhatár előtti ellátásban vagy szolgálati járandóságban részesül,

23. § (1) A társadalombiztosítási ellátások és a munkaerőpiaci célok fedezetére

a) a biztosított – a c) pontban meghatározott kivételekkel – társadalombiztosítási járulékot,
b) az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetésre kötelezett személy, a központi költségvetés és a szociális szövetkezet egészségügyi szolgáltatási járulékot,
c) a 37. §-ban meghatározott ellátások után az ellátásban részesülő személy, a szociális szövetkezetben tagi munkavégzés keretében munkát végző tag, továbbá a 6. § (1) bekezdés c)
és g) pontja szerinti biztosított nyugdíjjárulékot,
d) a törvényben meghatározott személy szociális hozzájárulási adót fizet.

25. § (4) A központi költségvetés a 22. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személyek, a gyermekgondozási díjban részesülők, valamint a 22. § (1) bekezdés c)–f), h)–p) és r)–t) pontjában meghatározott személyek után havonta a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott összegű egészségügyi szolgáltatási járulékot fizet

ÉSZREVÉTEL:

3. forduló, 3. feladat - többszörös feleletválasztós

3. kérdés: "A hatályos jogszabályok alapján válassza ki a szolgálati járandóságban részesülő személyekre vonatkozó helyes megállapításokat."

A megoldókulcs szerint ez az állítás az egyik hamis állítás: "Mivel a szolgálati járandóság a személyi jövedelemadó szempontjából adómentes juttatásnak számít, ezért az adóév során kizárólag ezen juttatásban részesülő személy családi kedvezményt sem tud érvényesíteni."

Az, hogy az egész állítást a megoldókulcs hamisnak tartja (azaz, hogy a megoldókulcs szerint: az adóév során kizárólag ezen juttatásban részesülő személy TUD családi kedvezményt érvényesíteni), szerintem hibás; az egész állítás pedig valójában igaz, lásd az alábbi két meglátást.

(Az állítás első fele: "a szolgálati járandóság a személyi jövedelemadó szempontjából adómentes juttatásnak számít" természetesen igaz.)

1.

Amennyire megértettem az ellátás mibenlétét, a "szolgálati járandóság" két külön "fajtájú" lehet: (a) nem csökkentett összegű, és (b) az szja 15%-os mértékével csökkentett összegű. Ezt kifejezetten így írja le a tv. 5. § (2), (3), (5) és (6) bekezdése, ezt a két esetet megkülönböztetik a A MÁK tájékoztatók és egy korábbi honvédségi tájékoztató is:

- <https://www.allamkincstar.gov.hu/nyugdij/sajat-jogu-ellatasok/szolgalati-jarandosag/szolgalati-jarandosag>

- [https://www.allamkincstar.gov.hu/nyugdij/sajat-jogu-ellatasok/szolgalati-jarandosag/csaladi-kedvezmeny-ervenyesitese-a-szolgalati-jarandosag-csokkentesevel-szemben \(\)](https://www.allamkincstar.gov.hu/nyugdij/sajat-jogu-ellatasok/szolgalati-jarandosag/csaladi-kedvezmeny-ervenyesitese-a-szolgalati-jarandosag-csokkentesevel-szemben)

- [https://2010-](https://2010-2014.kormany.hu/download/7/19/d0000/Tajekoztato%20a%20szolgalati%20jarandosagbol%20torteno%20adokedvezmenyek%20igenybevetelrol.pdf#!DocumentBrowse)

[2014.kormany.hu/download/7/19/d0000/Tájékoztató%20a%20szolgálati%20járandóságból%20történő%20adókedvezmények%20igénybevételeiről.pdf#!DocumentBrowse](https://2010-2014.kormany.hu/download/7/19/d0000/Tajekoztato%20a%20szolgalati%20jarandosagbol%20torteno%20adokedvezmenyek%20igenybevetelrol.pdf#!DocumentBrowse) (1. és 2. pont)

A családi kedvezmény kizárólag a (b) esetben (szja 15%-os mértékével csökkentett összeg) érvényesíthető, az (a) esetben (nem csökkentett összeg) pedig nem.

A válaszlehetőség ennek fényében úgy lehetett volna vitathatatlanul hamis, ha nem a jelző nélküli szolgálati járandóságról (ami tehát lehet az szja 15%-os mértékével csökkentett és le nem csökkentett összegű is) állítaná, amit állít, hanem csak az (a) esetről (nem csökkentett összeg) állítaná, hogy azzal szemben családi kedvezményt érvényesíteni nem lehet.

2.

"az adóév során kizárólag ezen juttatásban részesülő"

A családi kedvezményt a kizárólag ezen ellátásban részesülő személy év közben nem érvényesítheti, hanem kizárólag utólag, visszamenőleg, külön eljárásban (NAV információs füzet, Szja adóalap-kedvezmények (Közzétéve: 2024. 02. 08.), 13. pont, 26. oldal).

	<p>Tehát igaz az, hogy az adóév "során" a kizárólag ezen juttatásban (éppen most) "részesülő"* személy nem tud családi kedvezményt érvényesíteni!</p> <p>*: folyamatos melléknévi igenév</p> <p>A vitathatatlanul hamis állításnak az adóév folyamatban levésére, a folyamatosságra történő utalás helyett az adóév lezártságát lett volna szerencsés kiemelnie, például: "... ezért az adóévRE A kizárólag ezen juttatásban részesült** személy családi kedvezményt sem tud érvényesíteni")</p> <p>** : befejezett melléknévi igenév</p>	
<p>4. kérdés</p> <p>a) állítás</p>	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Kedves szervezők!</p> <p>3. forduló, 3. feladat - többszörös feleletválasztós</p> <p>4. kérdés: "A hatályos jogszabályok alapján válassza ki a munkaviszony megszüntetésére vonatkozó helyes megállapításokat."</p> <p>A megoldókulcs szerint ez az állítás az egyik hamis állítás: "A munkáltatónak főszabály szerint az „Igazolvány a biztosítási jogviszonyról és az egészségbiztosítási ellátásokról” elnevezésű nyomtatványt (rózsaszín tb kiskönyv) a munkaviszony felmondással történő megszüntetésekor legkésőbb az utolsó munkában töltött naptól, egyébként legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított ötödik munkanapon ki kell adnia a munkavállaló részére."</p> <p>Az világos, hogy a Korm. rendelet 37. § (1) bekezdés a biztosítási jogviszony megszűnésének napján rendeli átadni az igazolványt, eltérést nem engedő módon.</p> <p>Szeretnék érdeklődni, hogy az Önök álláspontja szerint hogyan tartható be ez a rendkívül szigorú (és a munkaviszony végén szokásosan kiadandó általános igazolásokat érintő határidők rendszerébe egyáltalán nem illeszkedő) határidő az alábbi elképzelt esetekben?</p>	<p>4. A hatályos jogszabályok alapján válassza ki a munkaviszony megszüntetésére vonatkozó helyes megállapításokat. (Helyes válaszok száma: 4.)</p> <p>a) A munkáltatónak főszabály szerint az „Igazolvány a biztosítási jogviszonyról és az egészségbiztosítási ellátásokról” elnevezésű nyomtatványt (rózsaszín Tb. kiskönyv) a munkaviszony felmondással történő megszüntetésekor legkésőbb az utolsó munkában töltött naptól, egyébként legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított ötödik munkanapon ki kell adnia a munkavállaló részére.</p> <p>A válasz helytelen</p> <p>A negyedik feladat során a hatályos jogszabályok alapján kellett kiválasztani a munkaviszony megszüntetésére vonatkozó helyes megállapításokat. A 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (Ebtv. vhr.) 37. § (1) bekezdése</p>

	<p>1. Munkaviszony második munkanapján a munkaidő "közepén" a munkavállaló azonnali hatállyal felmond. Ekkor a biztosítási jogviszony elkezdődött, de a kezdetét még be sem kell(ett) feltétlenül jegyezni az igazolványba, de már ki kell adni a megszűnés napján... ("A foglalkoztató az átvett igazolványba három napon belül bejegyzí a biztosítási jogviszony kezdetét...")</p> <p>2. A munkavállaló az azonnali hatályú felmondását a próbaidő utolsó napján (munkaidő után) postán postára adja, ami pár nap múlva meg is érkezik a munkáltatóhoz. Hogyan valósítható meg, hogy visszamenőleg, "a biztosítási jogviszony megszűnésének a napján átadja" a munkáltató az igazolványt?</p> <p>3. Kisebb munkahelyen "az egy szem HR-es" a példa kedvéért csak kedden és csütörtökön dolgozik (vagy minden munkanap, de csak délelőttönként). Az azonnali hatályú felmondást az egyik munkanapon a munkavállaló akkor közli a főnökével, amikor a HR-es a szokásos módon nem dolgozik, majd a dolgozó rövidesen haza is megy (miután főnökének átadta az esetleg nála levő munkahelyi eszközöket stb.). (Vagy az is lehet, hogy a HR-es egyébként épp dolgozna, de pont az azonnali hatályú felmondás közlésének napján keresőképtelen, és helyettesítését csak másnapról tudják majd megoldani, vagy más jogszerű okból pont nincs bent, például aznap egyetlen napig szabadságon van stb.) Hogyan valósítható meg, hogy visszamenőleg, "a biztosítási jogviszony megszűnésének a napján átadja" a munkáltató az igazolványt?</p> <p>A fenti példák nem túl erőltetettek, hanem reálisan előfordulhatnak, így jogos a kérdés, hogy miért nincs erre megfelelő szabályozás. Önök szerint nem kellene-e a jogalkotónak az 1991. évi IV. törvényben írt általános határidőhöz igazítania az igazolvány kiadását is a Korm. rendeletben? ("A foglalkoztatási igazolást a munkaadó felmondás esetén az utolsó munkában töltött napot, egyéb esetben a munkaviszony megszűnését követő öt munkanapon belül kiadja a munkavállaló részére.")</p>	<p>alapján a foglalkoztató a biztosítási jogviszony megszűnésekor az igazolványba bejegyzí a megszűnést, és az igazolványt a biztosítottnak a biztosítási jogviszony megszűnésének a napján átadja, aki az átvételt igazolja.</p> <p>Ahogy arra az egyik versenyző felhívta a figyelmet, ezen rendelkezés gyakorlati megvalósítása sok esetben nehézségbe ütközik, ez azonban nem befolyásolja az állítás helyességét.</p>
<p>5. kérdés f) állítás</p>	<p>ÉSZREVÉTEL: Szép napot!</p>	<p>5. A hatályos jogszabályok alapján válassza ki a szociális hozzájárulási adóból érvényesíthető kedvezményekre vonatkozó</p>

<p>A harmadik fordulóval kapcsolatos kérdéseim:</p> <p>3 feladat</p> <p>5 kérdés: A munkáltatót megilleti a megváltozott munkaképességű személyek után érvényesíthető adókedvezmény, ha az általa foglalkoztatott munkavállaló rokkantsági járadékban részesül.</p> <p>A Szocho tv. 13. §-a szerint, a részkedvezmény igénybevétele szempontjából megváltozott munkaképességű személynek minősül az a személy</p> <p>1. a) akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 60 százalékos vagy kisebb mértékű,</p> <p>A rokkantsági járadékra az a 18. életévét betöltött magyar állampolgár jogosult, akinek:</p> <ul style="list-style-type: none">• a 25. életéve betöltése előtt keletkezett, és folyamatosan fennálló egészségkárosodása legalább 70 % - os mértékű <p>Az én olvasatomban akinek az egészségi állapota 60%-os vagy kisebb mértékűnek jár a szocho kedvezmény Az államkincstár honlapja szerint annak jár a rokkantsági járadék akinek az egészségkárosodása legalább 70% tehát annak akinek az egészségi állapota max30% az szerintem kisebb mint a 60%-os egészségi állapot.</p>	<p>helyes megállapításokat. (Helyes válaszok száma: 2.)</p> <p>f) A munkáltatót megilleti a megváltozott munkaképességű személyek után érvényesíthető adókedvezmény, ha az általa foglalkoztatott munkavállaló rokkantsági járadékban részesül.</p> <p>A válasz helytelen.</p> <p>A Szocho tv. 13. § (3) bekezdésének a) pontja alapján az a személy minősül megváltozott munkaképességűnek, akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 60 százalékos vagy kisebb mértékű. A rokkantsági járadékban részesülő személy egészségi állapota ugyan valóban kisebb mértékű, mint 60 százalék, azonban erről nem a rehabilitációs hatóság komplex minősítése, hanem orvosszakértői szerv határozata, szakhatósági állásfoglalása vagy szakvéleménye rendelkezik (lásd: 83/1987. (XII. 27.) MT rendelet). A Szocho tv. 13. § (5) bekezdése alapján komplex minősítés hiányában a kedvezmény sem érvényesíthető.</p>
---	--

<p>4. feladat</p>	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Tisztelt Cím!</p> <p>A 3. forduló feladataival kapcsolatban az alábbi észrevételeket tennénk kollégáimmal, amit szíveskedjenek megvizsgálni:</p> <p>1. 4. feladat</p> <p>Nem volt egyértelmű, hogy az A ponthoz beírt leírás az összes azt követő pontra is vonatkozik, vagyis hogy az alábbi feltételeket az összes pontnál figyelembe kellene venni</p> <p><i>A gyártósorok telepítésével és automatizálásával foglalkozó AST2001 Kft. 2023. szeptemberi kezdettel a lentebb felsorolt hat munkavállalóját kiküldetés keretében Csehországban foglalkoztatja. Valamennyi munkavállaló 2023. december 28-tól megszakítás nélkül Csehországban tartózkodik, a hatályos, kettős adóztatást kizáró egyezmény értelmében a teljes, 2024. július havi jövedelmük Csehországban esik adókötelezettség alá.</i></p> <p>Bár 4-en is néztük a feladatokat, egyikünk sem így értelmezte.</p> <p>Véleményünk szerint ebben az esetben az A pontban már csak az alábbi szövegrészeknek kellett volna kerülnie (az összes többi pedig a feladat elejére, mint a számolós feladatnál):</p> <p>A kiküldött munkavállalók részére a magyar társadalombiztosítási jogviszonyt a munkáltató székhelye szerint illetékes egészségbiztosítási szerv a(z)</p> <p>A1 nyomtatvánnyal igazolta, amely legfeljebb 24 hónapra adható ki.</p>	<p>Az „A” feladat egyértelmű leírást tartalmazott arra vonatkozóan, hogy a későbbi feladatokban szereplő munkavállalók kiküldetés keretében kerülnek foglalkoztatásra és a jövedelmük nem Magyarországon, hanem Csehországban esik adókötelezettség alá:</p> <p><i>„A gyártósorok telepítésével és automatizálásával foglalkozó AST2001 Kft. 2023. szeptemberi kezdettel a lentebb felsorolt hat munkavállalóját kiküldetés keretében Csehországban foglalkoztatja. Valamennyi munkavállaló 2023. december 28-tól megszakítás nélkül Csehországban tartózkodik, a hatályos, kettős adóztatást kizáró egyezmény értelmében a teljes, 2024. július havi jövedelmük Csehországban esik adókötelezettség alá.”</i></p>
--------------------------	--	--

ÉSZREVÉTEL:

A 4 feladat

C és D (2 és 3) feladatnál nem értem, miért nem a bruttó bér az alapbér+pótlék a járulék és a szocho alapja.

Normál munkaviszonyként szerepel a feladatban "munkaszerződés szerinti alapbére" és az alapbér+a műszakpótlék összege magasabb mint az Önök által beírt összeg.

Akkor miért kevesebb alapján számolták?

ÉSZREVÉTEL:

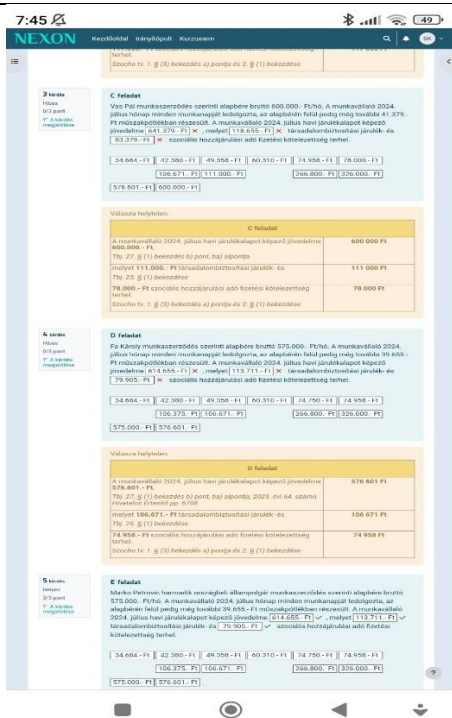
Mivel a munkavállalók jövedelme nem Magyarországon, hanem Csehországban esik adókötelezettség alá, ezért a társadalombiztosítási járulék és a szociális hozzájárulási adó alapjának meghatározása során a Tbj. 27. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a Szocho tv. 1. § (3) bekezdés a) pontja irányadó.

A Tbj. 27. § (1) bekezdése alapján járulékalapot képező jövedelem:

b) az a) ponttól eltérően, ha nemzetközi szerződés alapján Magyarországnak nem áll fenn adóztatási joga, vagy kettős adózást kizáró egyezmény hiányában adóelőleg megállapítási kötelezettség nem keletkezik,

ba) az alapbér, (ha a munkát külföldi jog hatálya alá tartozó munkaszerződés alapján végzik, a szerződésben meghatározott díj havi összege), de legalább a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset, vagy – ha a munkát munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján végzik – a szerződésben meghatározott díj havi összege, vagy

bb) a tevékenység ellenértékeként a tárgy hónapban megszerzett – munkaviszony



A 3.és 4.feladat megoldását nem értem.
Nekem úgy tűnik,mintha valami kimaradt volna a feladat leírásából.
Lehet,hogy rosszul látom?
Köszönöm.

ÉSZREVÉTEL:

Kedves Szervezők!

Az alábbi észrevételeket szeretném tenni a 3. forduló feladataihoz:

4. feladatsor 6. kérdés F feladat

esetében a tárgyhónapra elszámolt – jövedelem, ha az nem éri el az alapbér (szerződésben meghatározott díj havi összege) vagy a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset közül az egyiket;

bc) a tevékenység ellenértékeként harmadik ország állampolgára által a tárgyhónapban megszerzett – munkaviszony esetében a tárgyhónapra elszámolt – jövedelem.

Amennyiben tehát az alapbér összege több, mint a 2023. július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset összege (576.601 Ft), akkor a társadalombiztosítási járulék és a szociális hozzájárulási adó alapjaként kizárólag az alapbért kell figyelembe venni (lásd: C feladat).

A 2023. július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset összege (576.601 Ft) abban az esetben alkalmazandó a társadalombiztosítási járulék és a szociális hozzájárulási adó alapjaként, ha az alapbér összege 576.601 forintnál kisebb, de a tevékenység ellenértékeként a tárgyhónapra elszámolt jövedelem összege meghaladja azt (lásd: D feladat). Ebben az

A megoldó szerint A munkavállaló 2024. július havi járulékalapot képező jövedelme **561.207.- Ft,**

Jogszabályi hivatkozás: Tbj. 27. § (1) bekezdés b) pont, bb) alpontja

a tevékenység ellenértékeként a tárgy hónapban megszerzett – munkaviszony esetében a tárgyhónapra elszámolt – jövedelem, ha az nem éri el az alapbér (szerződésben meghatározott díj havi összege) vagy a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset közül az egyiket;

A munkavállaló július hónapra elszámolt jövedelme 561 207 Ft volt, ami elérte az alapbérének (525 000 Ft) az összegét, vagyis ebben az esetben, mivel elérte az alapbérének az összegét, az lesz a járulékalapot képező jövedelme.

ÉSZREVÉTEL:

Tisztelt Szakértők,

A Tudásmaraton 3. fordulójához kapcsolódóan a következő észrevételeink vannak:

4. feladat

C pontja:

A feladatban szereplő adatok alapján kérjük a megoldásuk felülvizsgálatát mivel a dolgozó a 600.000,- Ft os bérén felül további juttatásban (műszakpótlék) 41.379 ,- Ft részesült így a járulék alapja nézetünk szerint 641.379,- ez után az összeg után kell számolni a TB járulékot valamint a szochot is az Önök által megadott 600.000 ft-tal szemben.

D pontja:

Az Önök számításai alapján járulék maximum került bevetésre és nem kell megfizetni a járulékokat a Nemzetgazdasági minisztérium által meghatározott összeg felett.

27. § (1) Járulékalapot képező jövedelem a) az Szja tv. szerint összevont adóalapba tartozó önálló és nem önálló tevékenységből származó bevételből az adóelőleg-alap

esetben tehát az 576.601 Ft feletti jövedelem nem képezi társadalombiztosítási járulék és szociális hozzájárulási adó alapját.

Ezen „kedvezményes” járulékalapok azonban nem alkalmazhatóak a harmadik ország állampolgárai esetében, náluk minden esetben a tevékenység ellenértékeként a tárgyhónapra elszámolt jövedelem összege képezi a társadalombiztosítási járulék és a szociális hozzájárulási adó alapját (lásd: E feladat)

Fontos kiemelni, hogy a Tbj. 27. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott alapbér, de legalább a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset összege (576.601 Ft) nem minősül „minimum járulékalapnak”. A társadalombiztosítási járulék és a szociális hozzájárulási adó alapját a tevékenység ellenértékeként a tárgyhónapra elszámolt jövedelem összege képezi abban az esetben, ha az nem éri el az alapbér vagy a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset összegét (576.601 Ft). (lásd: F és G feladat)

számításnál figyelembe vett jövedelem, a munkavállalói érdekképviselőt ellátó szervezet részére levont (befizetett) tagdíj, a szakképzési munkaszerződés alapján ténylegesen kifizetett pénzbeli juttatás, a felszolgálati díj, az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony alapján fizetett ösztöndíj,

b) * az a) ponttól eltérően, ha nemzetközi szerződés alapján Magyarországnak nem áll fenn adóztatási joga, vagy kettős adózást kizáró egyezmény hiányában adóelőleg megállapítási kötelezettség nem keletkezik,

ba) az alpbér, (ha a munkát külföldi jog hatálya alá tartozó munkaszerződés alapján végzik, a szerződésben meghatározott díj havi összege), de legalább a tárgyévvel megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset, vagy – ha a munkát munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján végzik – a szerződésben meghatározott díj havi összege

A feladatból nem derül ki, hogy nemzetközi jog alá tartozik a munkavállaló.

A Tbj. kiegészül a nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset fogalmával. Nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkeresetnek minősül a Központi Statisztikai Hivatal által a Hivatalos Értesítőben közzétett, teljes munkaidőben alkalmazásban állókra tekintettel megállapított bruttó átlagkereset. [Tbj. 4.§ 22. pontja]

A Tbj. külön rendelkezik arról, hogy ha nemzetközi szerződés alapján Magyarországnak nem áll fenn adóztatási joga, vagy kettős adózást kizáró egyezmény hiányában szja-előleg megállapítási kötelezettség nem keletkezik, akkor milyen jövedelem képezi a társadalombiztosítási járulék alapját. [Tbj. 27.§ (1) bekezdés b) pontja]

A hatályos szabály alapján ez esetben a társadalombiztosítási járulék alapja

„az alpbér, (ha a munkát külföldi jog hatálya alá tartozó munkaszerződés alapján végzik, a szerződésben meghatározott díj havi összege), de legalább a tárgyévvel megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset, vagy – ha a munkát munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján végzik – a szerződésben meghatározott díj havi összege, vagy

„a tevékenység ellenértékeként a tárgyhónapban megszerzett – munkaviszony esetében a tárgyhónapra elszámolt – jövedelem, ha az nem éri el az alpbér

(szerződésben meghatározott díj havi összege) vagy a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset közül az egyiket.”

A 2024-ben alkalmazandó összeg, azaz a 2023. júliusi bruttó átlagkereset 576.601 Ft. [2023. évi 64.

Feladat megoldásaink nézetünk szerint helyesek, kérjük felülbírálni a megoldásukat.

Köszönettel:

ÉSZREVÉTEL:

4. feladatsor C és D feladat:

Az Önök által hivatkozott jogszabály olyan munkavállalóra hivatkozik, aki külföldön adózik, a feladatban azonban ilyen megjelölés nem szerepelt, utalás sincs külföldi vonatkozásra, így azt gondolom, hogy az alapfelállás a magyarországi adó- és magyar biztosítási jogviszony !!!!

Amennyiben pedig a munkavállaló Magyarországon adózik és biztosított, minden bérként adózó jövedelem (ideértve a műszakpótlékot is – tb járulék alap és szocho alap is, így az által megjelölt válaszok helyesek.

Az Önök által hivatkozott jogszabály: a TBJ 27§ b) ba, viszont ezekben a feladatokban a 27§ a) bekezdésben szereplőkről beszélhetünk, ami összevont adóalapot említ....:

27. § (1) Járulékalapot képező jövedelem

(a) az Sza tv. szerint összevont adóalapba tartozó önálló és nem önálló tevékenységből származó bevételből az adóelőleg-alap számításnál figyelembe vett jövedelem, a munkavállalói érdekképviselőt ellátó szervezet részére levont (befizetett) tagdíj, a szakképzési munkaszerződés alapján ténylegesen kifizetett pénzbeli juttatás, a felszolgálati díj, az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony alapján fizetett ösztöndíj,)

b) az a) ponttól eltérően, ha nemzetközi szerződés alapján **Magyarországnak nem áll fenn adóztatási joga, vagy** kettős adózást kizáró egyezmény hiányában **adóelőleg megállapítási kötelezettség nem keletkezik,**

ba) az alpbér, (ha a munkát külföldi jog hatálya alá tartozó munkaszerződés alapján végzik, a szerződésben meghatározott díj havi összege), de legalább a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset, vagy – ha a munkát munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján végzik – a szerződésben meghatározott díj havi összege, vagy

Emiatt az Önök megoldókulcsában nem jó sem az alap, sem a TB járulék sem a szocho.

ÉSZREVÉTEL:

3. forduló 4. feladat - szövegbe húzós

Itt a 3. (C) és 4. (D) kérdés javítókulcsának magyarázatához szeretnék kicsit bővebb kifejtést kérni vagy szeretném a javítókulcs felülvizsgálatát kérni, mert a magyarázatban hivatkozott jogszabályi helyek alapján sem látom, hogy miért a javítókulcs által megadott összegek lennének a helyes válaszok.

C feladat

"Vas Pál munkaszerződés szerinti alpbére bruttó 600.000.- Ft/hó. A munkavállaló 2024. július hónap minden munkanapját ledolgozta, az alpbéréen felül pedig még további 41.379.- Ft műszakpótlékban részesült. A munkavállaló 2024. július havi járulékalapot képező jövedelme [C1], melyet [C2] társadalombiztosítási járulék- és [C3] szociális hozzájárulási adó fizetési kötelezettség terhel."

Sajnos nem világos számomra, hogy pontosan miért a 600'000 Ft a megoldókulcs szerinti helyes járulékalap (a szocho-alap), és miért nem az alpbér + bérpótlék összege (mint összevont adóalapba tartozó jövedelem).

A megoldókulcs magyarázatában hivatkozott "Tbj. 27. § (1) bekezdés b) pont, ba) alpontja" akkor lenne egyáltalán releváns, ha valamilyen érdemi "nemzetközi" elem felmerült volna a munkavégzésben, de erről a feladat egyáltalán nem tesz említést.

Pont ugyanez a kérdésem a D feladathoz is:

"Fa Károly munkaszerződés szerinti alapbére bruttó 575.000.- Ft/hó. A munkavállaló 2024. július hónap minden munkanapját ledolgozta, az alapbérén felül pedig még további 39.655.- Ft műszakpótlékban részesült. A munkavállaló 2024. július havi járulékalapot képező jövedelme [D1], melyet [D2] társadalombiztosítási járulék- és [D3] szociális hozzájárulási adó fizetési kötelezettség terhel."

Sajnos nem világos számomra, hogy pontosan miért a nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset a megoldókulcs szerinti helyes járulékalap (és szocho-alap), és miért nem az alapbér + bérpótlék összege (mint összevont adóalapba tartozó jövedelem).

A megoldókulcs magyarázatában hivatkozott "Tbj. 27. § (1) bekezdés b) pont, ba) alpontja" akkor lenne egyáltalán releváns, ha valamilyen érdemi "nemzetközi" elem felmerült volna a munkavégzésben, de erről a feladat egyáltalán nem tesz említést.

5. kérdés

ÉSZREVÉTEL:

5. feladat

A vasárnapi pótlék számításánál Önök 12 órával számoltak, véleményünk szerint 18 órára jogosult a munkavállaló:

2024. július	Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
Nap	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.
Beosztás	N	N	SZN	SZN	É	É	P
Nap	08.	09.	10.	11.	12.	13.	14.
Beosztás	P	N	N	SZN	SZN	N	P
Nap	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
Beosztás	É	É	P	P	SZN	SZN	É
Nap	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Beosztás	É	P	P	N	N	SZN	É
Nap	29.	30.	31.				
Beosztás	É	SZN	P				

07.06. éjszakai műszak esetén 07.07-én 0:00-6:00 6 óra

5. Mennyi a munkavállaló július havi bérpótlék jogcímen járó jövedelmének összege?

Amennyiben a feladatban szereplő munkáltatónál a munkanap a naptári nappal megegyezően, azaz nulla órától huszonnégy óráig tartana, úgy 2024. július hónapban a munkavállaló összesen 18 órára lenne jogosult a vasárnapi pótlékre. Mivel azonban a munkáltatónál a munkanap reggel hat órától másnap reggel hat óráig tart, így a munkavállalót vasárnapi pótlék is a vasárnap reggel hat órától hétfő reggel hat óráig történő munkavégzés esetén illeti meg.

Vasárnapi pótlékre jogosító idő 2024. július hónapban:

	<p>07.21 éjszakai műszak esetén 07.21.-én 18:00-24:00 6 óra</p> <p>07.28. éjszakai műszak esetén 07.28.-án 18:00-24:00 6 óra</p> <p>Összesen: 18 óra</p>	<p>2024. július 21. 18:00 órától 2024. július 22. 06:00 óráig 12 óra, és</p> <p>2024. július 28. 18:00 órától 2024. július 22. 06:00 óráig 12 óra,</p> <p>összesen 24 óra.</p>
<p>5/7. és 5/15. kérdés</p>	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>A másik a havi bér meghatározásakor nem olvastam a szövegben, hogy lenne megállapodás a munkavállalóval arra, hogy a tényleges ledolgozott órái kerülnek kifizetésre.</p> <p>Neki július hónapban 184 óra lenne a törvény szerint ledolgozandó órája. Az óránál szerepel az előírás, hogy órában történik a nyilvántartás. Így számára a törvény szerinti órák július hónapban $184 - (3 \cdot 12 = 36) = 148$ óra.</p> <p>Augusztusban pedig 80 óra a kifizetendő.</p> <p>93. § (1) A munkáltató a munkavállaló által teljesítendő munkaidőt munkaidő-keretben is meghatározhatja.</p> <p>(2) A munkaidő-keretben teljesítendő munkaidőt a munkaidőkeret tartama, a napi munkaidő és az általános munkarend alapul vételével kell megállapítani. Ennek során az általános munkarend szerinti munkanapra eső munkaszüneti napot figyelmen kívül kell hagyni.</p> <p>(3) A munkaidő (2) bekezdés szerinti meghatározásakor a távollét tartamát figyelmen kívül kell hagyni vagy az adott munkanapra irányadó beosztás szerinti napi munkaidő mértékével kell számításba venni. Munkaidő-beosztás hiányában a távollét tartamát a napi munkaidő mértékével kell figyelmen kívül hagyni vagy számításba venni.</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p>Az MT alábbi hivatkozása lemaradt még:</p> <p>156. § * (1) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás és a) havibéres díjazás esetén a munkavállalónak – a beosztás szerinti munkaidő mértékétől függetlenül – a havi alapbére jár; b) órabéres díjazás esetén – eltérő megállapodás hiányában – a</p>	<p>7. Mennyi a munkavállaló július havi személyijövedelemadó-köteles jövedelme?</p> <p>15. Mennyi a munkavállaló augusztus havi személyijövedelemadó-köteles jövedelme?</p> <p>A feladat kiegészítő információinak 15. pontja alapján a felek az Mt. általános szabályaitól eltérő megállapodást nem kötöttek. Ennek megfelelően nincs a munkáltató és a munkavállaló között arra vonatkozó megállapodás sem, hogy csak a ténylegesen ledolgozott órák kerülnek kifizetésre.</p> <p>A számítás helyes, a feladat megoldásában 2024. július hónapra szintén $148 + 36 = 184$ óra, 2024. augusztus hónapra pedig 80 óra került elszámolásra.</p>

	<p>munkáltató a munkavállaló munkabérét az adott hónapban irányadó általános munkarend szerinti munkanapok számának és a napi munkaidőnek az alapulvételével számolja el és fizeti ki.</p> <p>Köszönettel:</p>	
<p>5/8. kérdés</p>	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Tisztelt Hölgem / Uram,</p> <p>3. forduló 5. feladat alaphár és családi adókedvezmény összege A 8. feladatban bár a családi adókedvezmény összege a kérdés, és nem a családiadókedvezmény alapja, a NAV által közzétett 73-as számú tájékoztató füzetben a 133 330 Ft-ra családi kedvezmény havi összegeként hivatkoznak, így legyenek kedvesek Önök is elfogadni az adóalap valamint az adó összegét is, mint a "családi kedvezmény összege"-t.</p> <p>7.4. Igénybe vehető családi kedvezmény</p> <p>A kedvezményezett eltartottak után érvényesíthető családi kedvezmény havi összege:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 eltartott esetén 66 670 forint; • 2 eltartott esetén 133 330 forint; • 3 (és minden további) eltartott esetén 220 000 forint. <p><small>¹⁹ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény. ²⁰ Szja törvény 29/A. § (6) bekezdés.</small></p>	<p>8. Mennyi a munkavállaló által 2024. július hónapban érvényesíthető családi kedvezmény összege?</p> <p>A családi kedvezményről az 1995. évi CXVII. törvény (Szja tv.) 29/A. §-a rendelkezik, amely szerint:</p> <p><i>Családi kedvezmény</i> 29/A. § (1) A családi kedvezményt érvényesítő magánszemély az összevont adóalapját [29. §] a családi kedvezménnyel csökkenti. (2) A családi kedvezmény – az eltartottak lélekszámától függően – kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként</p> <p>a) egy eltartott esetén 66 670 forint, b) kettő eltartott esetén 133 330 forint, c) három és minden további eltartott esetén 220 000 forint.</p> <p>Az Szja tv. tehát a családi kedvezmény összegeként az adóalapot határozza meg, annak 15%-át (10 000,50 forint, 19 999,50 forint 33 000 forint) nem, így kizárólag az adóalap fogadható el helyes megoldásként.</p>

	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Tisztelt Cím!</p> <p>Először is szeretném megköszönni, hogy a Bérügyviteli Bajnokságot minden évben megrendezik, ezáltal bővíthetem tudásom, és szakmai fejlődésemet. Továbbá minden tisztelettel szeretnék megosztani egy észrevételt a 4. Forduló 5.</p>	<p>Helytálló a versenyzők észrevétele, ugyanis a Köznev. tv. 53. § (2) bekezdés c) pontja alapján a tanulói jogviszony gimnáziumi tanulmányok esetén az utolsó évfolyam elvégzését követő első érettségi vizsgaidőszak utolsó napján szűnik meg.</p>

Feladatának 8. Pontjával kapcsolatban. A Magyar Közlönyben foglaltak alapján a 2024 május-júniusi érettségi időszak szóbeli vizsgái 2024. július 3-ig tartanak, ezáltal a tanulói jogviszony megszűnésének dátuma gimnáziumi tanulmányok esetén július 3 lesz. Ebből kifolyólag a feladatban szereplő Takács Róbert idősebb gyermeke után július hónapban még jogosult családi pótlékra, így a családi kedvezményt is két kedvezményezett eltartott után tudja igénybe venni.

Előre is köszönöm szíves együttműködésüket, és esetleges válaszukat!

Üdvözlettel

ÉSZREVÉTEL:

Tisztelt Szakértői Team!

A 3. forduló 5. feladatának 8. kérdésével, a júliusi családi kedvezmény összegével kapcsolatban kérem szíves állásfoglalásuk.

A megoldásban idézett jogszabályhelyek:

- Sza tv. 29/A. § több pontja, amik lényege a feladat szempontjából, hogy kedvezményezett eltartott az, akire tekintettel fennáll a családi pótlékra való jogosultság,

- Cst. 8. § (1) ab), mely lényege, hogy a családi pótlék a tanulói jogviszony fennállásának ideje alatt jár, és

- 30/2023. (VIII. 22.) BM rendelet 2. § (2), ami a 2023/2024. tanév tanítási évének kereteit írja elő.

Véleményem szerint a Cst. és a BM rendelet idézése között, a szabályok pontos értelmezéséhez hiányzik a Köznev tv. (2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről) rendelkezéseinek figyelembe vétele, konkrétan, hogy meddig tart a tanulói jogviszony.

A Köznev. tv. 53. § (2) c) alapján gimnáziumi tanulmányok esetén a tanulói jogviszony az utolsó évfolyam elvégzését követő első érettségi vizsgaidőszak utolsó napján szűnik meg. (A vizsgaidőszak utolsó napján, és nem a tényleges, személyes

Mivel a 2023/2024. tanév rendjéről szóló 30/2023. (VIII. 22.) BM rendelet szerint a 2024. évi május-júniusi érettségi vizsgaidőszak utolsó napja középszintű szóbeli érettségi vizsgák esetén 2024. július 3., ezért a munkavállaló 2024. július hónapban két kedvezményezett eltartott után jogosult a családi kedvezmény érvényesítésére.

<p>[utolsó] vizsga vagy akár a bizonyítványosztás napján.) A Cst. szabálya alapján a családi pótlékra jogosultság eddig a napig tart.</p> <p>A BM rendelet megoldásban hivatkozott bekezdése a tanítási évről szól, de nem ad információt az érettségi vizsgaidőszakról, így a tanulói jogviszony megszűnése az alapján nem állapítható meg. A 30/2023. (VIII. 22.) BM rendelet 1. melléklete határozza meg az érettségi vizsgaidőszakok idejét, abban is a 4. táblázat 3. sorában szerepel, hogy a 2024. évi május–júniusi szóbeli érettségi vizsgák 2024. július 3-áig tartanak.</p> <p>Ezek szerint a tanulói jogviszony utolsó napja 2024. július 3., a Cst. szerint eddig a napig jogosít az érettségiző gyerek családi pótlékra. Ezzel júliusban az érettségiző gyerek esetében is teljesül az Sza tv. 29/A. § (4) a), ő is kedvezményezett eltartottnak számít. (A Cst. 10. § (1) rögzíti, hogy a családi pótlékot, függetlenül a megszüntetés időpontjától, teljes hónapra kell megállapítani és folyósítani. A hónap közbeni megszüntetésnek tehát nincs jelentősége.)</p> <p>Ha értelmezésemben van igazság, az érintheti a júliusi családi kedvezmény összegét, ezzel a levont szja-előleg és az átutalt nettó összegét. Továbbá rugalmas értelmezést kíván a feladat kiírásának 12. kiegészítő információja, mert ott csak a júliusban leadott adóelőleg-nyilatkozatról van szó. Abból a tényből, hogy „szabályosan” „a kedvezmény maximális összegének érvényesítését” kérte a munkavállaló, feltételezhetjük, hogy augusztusban, mikor már csak egy eltartottal számolhatott, módosított nyilatkozatot is adott. Én legalábbis e szerint jártam el, és ezzel maradhat érvényes az augusztusi szja-levonás a megoldásban.</p> <p>Megjegyzem, hogy a tanítási év a megszokottól, a köztudatban élőtől idén tovább tartott, emiatt az érettségi vizsgák is későbbre tolódtak egy héttel. Érintett szülőktől azt az információt kaptam, mikor nyáron módosított nyilatkozatot készültek tenni, hogy júliusra még valóban megkapták a családi pótlékot az érettségizett gyerekek után is.</p> <p>Köszönöm szépen.</p>	
--	--

ÉSZREVÉTEL:

Sajnos a feladat összeállítója a rendeletből nem vette figyelembe az 1. számú mellékletet, amely az Érettségi vizsgaidőszakok, vizsganapokat tartalmazza:

4. A 2024. évi május-júniusi szóbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
1.	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Közpszichológiai szóbeli érettségi vizsga	Időpont
2.	szóbeli vizsgák	-	2024. június 5-12.
3.	-	szóbeli vizsgák	2024. június 12. – július 3.

A rendelet alapján a 2024-ben érettségizett gyermekek tanulói jogviszonya 2024.07.03-ig tartott, ezzel a nappal kellett az iskoláknak egységesen lejelenteniük őket. Ezért a családi pótlékra jogosultság is fennállt július hónapra a feladatban szereplő mindegyik gyermekre.

2024.07.01-én szabályszerűen megtett családi kedvezmény nyilatkozat a fentiek alapján 2 kedvezményezett eltartotról szólhatott, így 266 660 Ft kedvezményt kellett érvényesítenie a munkáltatónak.

Jogszabály szerint ugyan augusztusra már nem jogosult a munkavállaló a fenti kedvezményt érvényesíteni, mivel nem adott le a munkavállaló módosított nyilatkozatot, így a munkavállaló augusztusi SZJA alapot képező jövedelméből is ezt a kedvezményt kell érvényesítenie a munkáltatónak.

ÉSZREVÉTEL:

5. feladatsor

Ebben a feladatsorban a július havi családi járulékkedvezmény összege tekintetében a 66.670 Ft-ot találták helyesnek ami hibás.

Indoklás:

Ugyan a 30/2023 (VII.22.) BM rendelet a 2023/2024 tanév rendjéről úgy rendelkezik, hogy a tanév utolsó tanítási napja 2024.június 21., ezt a szabályt az Oktatási Hivatal állásfoglalása szerint a végzős diákok tekintetében ezt az Nkt tv. felülírja, mely szerint a végzősök esetén a tanév utolsó napja az utolsó érettségi nap, ami a

30/2023 BM rendelet 1. melléklete értelmében 2024. július 3. Ezt megerősíti a MÁK által kiállított dokumentumok, melyben arról értesítik a szülőket, hogy a családi pótlékra való jogosultságuk július 31-el lejár, ilyet számos kolléga hozott nekem a családi kedvezmény módosító dokumentumuk kitöltésekor. Amennyiben pedig a családi pótlékra való jogosultságuk július 31-el jár le, úgy a családi adókedvezmény tekintetében is addig vehetők figyelembe mint kedvezményezett eltartott. Tehát ebből kifolyólag a helyes válasz a júliusi adókedvezmény tekintetében 266.660 Ft, augusztus hónapra pedig 66.670 Ft.

Oktatási Hivatal állásfoglalása:

„mivel a tanulóikat utolsó évfolyamon befejező gimnáziumi, szakgimnáziumi tanulók jogviszonya a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján az utolsó évfolyam elvégzését követő első érettségi vizsgaidőszak utolsó napján szűnik meg, ami idén július 3, az érintett tanulók után július hónapra is jár még a családi pótlék.”

2011. évi CXC törvény a Nemzeti köznevelésről

53§ (2) Megszűnik a tanulói jogviszony

c) gimnáziumi tanulmányok esetén az utolsó évfolyam elvégzését követő első érettségi vizsgaidőszak utolsó napján,

d) szakgimnáziumi tanulmányok esetén

da) az utolsó évfolyam elvégzését követő első képesítő vizsgaidőszak utolsó napján)

30/2023 (VII.22) BM rendelet 1. melléklet:

4. A 2024. évi május-júniusi szóbeli érettségi vizsgák:

	A	B	C
1	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Középszintű szóbeli érettségi vizsga	Időpont
2	szóbeli vizsgák	-	2024.június 5-12
3	-	szóbeli vizsgák	2024.június 17-július 3.

ÉSZREVÉTEL:

3. forduló, 5. feladat - számolásos

Kiegészítő információk, 11. pont: "Takács Róbert és felesége közös háztartásban nevelik két vér szerinti gyermeküket, akik közül a fiatalabb 2009-ben, míg az idősebb 2006-ban született. Az idősebb gyermek 2024. júniusában sikeres érettségi vizsgát tett, ezzel gimnáziumi tanulmányait befejezte, szeptembertől egyetemen tanul tovább."

8. "Mennyi a munkavállaló által 2024. július hónapban érvényesíthető családi kedvezmény összege?"

Megoldókulcs válasza: 66 670 Ft

Megoldókulcs magyarázata:

"Kedvezményezett eltartottak száma 1 fő.

lásd Szja tv. 29/A. § (2) bekezdés a) pontja, (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdés a) pontja

Cst. 8. § (1) bekezdés ab) pontja

30/2023. (VIII. 22.) BM rendelet 2. § (2) bekezdés"

A kedvezményezett eltartottak száma a megoldókulcs magyarázatával szemben 2024. júliusra nem 1, hanem valójában 2 fő(!), és így nem 66'670 Ft, hanem 266'660 Ft az egyetlen helyes válasz (befolyásolva a 9. és 11. kérdés eredményét is), ezért kérem a javítókulcs felülvizsgálatát.

A nagyobbik gyermek tanulói jogviszonya valójában csak július(!) harmadikán szűnt meg (BM rendelet), addig a tanulmányait folytatta. A családi pótlékot pedig teljes hónapra kell megállapítani (családtámogatási tv.), az megszűnés hónapjára (azaz júliusra) is még járt (végrehajtási Korm. r.).

A megoldókulcs által is hivatkozott BM rendelet 2. § (2) bekezdése nem releváns ("utolsó tanítási napja 2024. június 21. (péntek)"), mivel a családi pótlék a feladat szerinti esetben "tanév"-hez és "tanulmányok folytatásá"-hoz kötődik, nem pedig "tanítási év"-hez vagy az "utolsó tanítási nap"-hoz: ezek különböző fogalmak és különböző időszakokat jelölnek ki. (Ha elfogadnánk, hogy az "utolsó tanítási nap"-ig jogosult a családi pótlékra a végzős, nagyobbik gyermeke után a dolgozó, akkor egyébként már június hónapra sem járna utána a családi pótlék, hiszen épp a hivatkozott BM rendelet alapján a "végzős" évfolyam számára az utolsó tanítási nap 2024. május 3. volt...)

A 2009/2010-es tanévtől mostanáig a most nyáron véget ért volt az egyetlen olyan tanév, amikor a szóbeli érettségi vizsgák júliusra is átnyúltak, és így a végzősök tanulói jogviszonya is idén csak júliusban szűnt meg, mégpedig országosan egységesen ekkor. (A régebbi tanévek rendjét nem néztem meg.)

A "júliusra már nem jár a családi pótlék a végzős gyerek után" tartalmú internetes írások tehát idénre mind téves információt közöltek: az elmúlt legalább 15 tanévben valóban nem járt családi pótlék a végzős gyerek után júliusra, de idén nyáron kivételesen mégis.

A "szokás", "megszokás" ellenére is.

Például:

<https://index.hu/belfold/2024/07/04/csaladi-potlek-csaladi-adokedvezmeny-szabalyozas-tankotelezettseg>

"Az érettségi után már csak június végéig folyósítja a Magyar Államkincstár a családok számára a családi pótlékot",

- <https://hr.pte.hu/hu/hpi/hir/tajekoztato-erettsegizett-gyermek-csaladi-kedvezmenyre-valo-jogosultsaganak-valtozasarol> :

"Fentiek alapján az érettségizett, valamint a szakképzésben záró vizsgát tett gyermek esetében július hónapra vonatkozóan a szülőnek munkáltatója felé a változásról nyilatkozatot kell tennie a csatolt nyomtatványon, oly módon, hogy ezen gyermekeket sem kedvezményezett eltartottként, sem eltartottként nem lehet

figyelembe venni", -https://eduline.hu/kozoktatas/20240214_kinek_jar_a_csaladi_potlek_tamogatas_leerettsegizett_diak_tovabbtanulas_felsooktatas :
"Az érettségit követően júliustól a Magyar Államkincstár már nem folyósítja a pótlékot, amivel együtt az adókedvezmény is megszűnik."

Lásd az alábbi jogszabályokat:

1. A) 1995. évi CXVII. törvény - a személyi jövedelemadóról

29/A. §

(3) A családi kedvezmény érvényesítésére jogosult

a) az a magánszemély, aki a családok támogatásáról szóló törvény szerint
gyermekre tekintettel családi pótlékra jogosult[...]

(4) Kedvezményezett eltartott

a) az, akire tekintettel a magánszemély a családok támogatásáról szóló törvény
szerint családi pótlékra jogosult,

(6) E § alkalmazásában jogosultsági hónap az a hónap,

a) amelyre tekintettel a családi pótlékra való jogosultság fennáll,

1. B) NAV információs füzet (Szja adóalap-kedvezmények (Közzétéve: 2024. 02.
08.))

20. oldal, 7.3. Jogosultsági hónap

"A családi kedvezmény azokra a hónapokra érvényesíthető, amelyekben a
jogosultság legalább egy napig fennáll."

2. 1998. évi LXXXIV. törvény - a családok támogatásáról

8. §

(1) Iskoláztatási támogatásra jogosult

a) a 7. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott személy[...]

ab) a tankötelezettsége megszűnését követően köznevelési intézményben [...] tanuló jogviszony keretében tanulmányokat folytató gyermekekre (személyre)

<p>tekintettel annak a tanévnek az utolsó napjáig, amelyben a gyermek (személy) a huszadik [...] életévét betölti[...]</p> <p>10. § (1) A családi pótlékot – függetlenül az igénylés és a megszüntetés időpontjától – teljes hónapra kell megállapítani és folyósítani.</p> <p>36/A. § (1) Az igényelbíráló szerv részére adatot szolgáltat a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 19. § (3) bekezdése szerinti szerv a köznevelési intézmény tanulója tanulói jogviszonyának, fennállásáról, szüneteléséről és megszűnéséről.</p> <p>3. 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról</p> <p>6. § (1) Arra a hónapra, amelyben a családi pótlékra való jogosultság megszűnik, még az ellátást folyósítani kell.</p> <p>4. 2011. évi CXCV. törvény - a nemzeti köznevelésről</p> <p>4. § E törvény alkalmazásában 30. tanév: az iskolában, kollégiumban szeptember 1-jétől a következő év augusztus 31-éig tartó időszak, 31. tanítási év: ha e törvény, valamint e törvény felhatalmazása alapján a köznevelésért felelős miniszter rendelete másként nem rendelkezik, az iskolában minden év szeptemberének első munkanapjától számított, legalább száznyolcvan tanítási napig tartó szorgalmi időszak, az érettségi és a szakmai, képesítő vizsga évét kivéve,</p> <p>53. § (2) Megszűnik a tanulói jogviszony</p>	
--	--

	<p>c) gimnáziumi tanulmányok esetén az utolsó évfolyam elvégzését követő első érettségi vizsgaidőszak utolsó napján,</p> <p>5. 30/2023. (VIII. 22.) BM rendelet - a 2023/2024. tanév rendjéről</p> <p>2. § (1) A nevelési-oktatási intézményekben a munkát a tanév, ezen belül a tanítási év keretei között kell megszervezni. (2) Ha e rendelet másképp nem rendelkezik, a 2023/2024. tanévben a tanítási év első tanítási napja 2023. szeptember 1. (péntek) és utolsó tanítási napja 2024. június 21. (péntek). [...] (3) Az iskola utolsó, befejező évfolyamán vagy befejező szakképzési évfolyamán az utolsó tanítási nap a) középfokú iskolákban 2024. május 3. (péntek),</p> <p>9. § (1) Az érettségi vizsgákat az 1. mellékletben foglaltak szerint kell megtartani.</p> <p>1. melléklet a 30/2023. (VIII. 22.) BM rendelethez - Érettségi vizsgaidőszakok, vizsganapok 4. A 2024. évi május–júniusi szóbeli érettségi vizsgák Középszintű szóbeli érettségi vizsga szóbeli vizsgák Időpont 2024. június 17. – július 3.</p>	
<p>5/13. kérdés</p>	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>A másik kérdésünk, hogy</p> <p><i>Mennyi a munkavállaló augusztus havi bérpótlék jogcímen járó jövedelmének összege?</i> kérdésnél Önök éjszakai pótlékkal számoltak, amit a megadott jogszabályi hivatkozások alapján sem tudunk levezetni, véleményünk szerint augusztus hónapban is műszakpótlékra jogosult a munkavállaló. Várjuk szíves visszajelzésüket</p> <p>Üdvözlettel:</p>	<p>13. Mennyi a munkavállaló augusztus havi bérpótlék jogcímen járó jövedelmének összege?</p> <p>Az Mt. 141. § alapján a munkavállalónak, ha a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetének időpontja rendszeresen változik, a tizennyolc és hat óra közötti időtartam alatt történő munkavégzés esetén harminc százalék bérpótlék (műszakpótlék) jár. A változást rendszeresnek kell tekinteni, ha havonta a</p>

<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Tisztelt Szakértők!</p> <p>A 3.forduló 5-ös feladata kapcsán van észrevételem. Véleményem szerint augusztus hónapban a 2 munkanapra (24 órára) a műszakpótlék elszámolható.</p> <p>$7/3=2,33$ nap, a kerekítés szabályait kell alkalmazni, ezért a 2 napra elszámolható a $(1890*30\%)=567*24= 13.608$.-Ft műszakpótlék.</p> <p>Ha a beosztás szerinti munkanapok száma 8 lett volna $8/3=2,66$, akkor valóban csak az éjszakai pótlék járt volna.</p> <p>Én úgy tanultam, biztos vagyok benne, hogy a gyakorlatban is sokan így számolják, mert így korrekt.</p> <p>Nincs ez így konkrétan leírva, de amikor napot kell számolni, mint itt is a jogosultság elbírálásakor, akkor a kerekítés szabályai alkalmazandók.</p> <p>Az oktató, akitől én ezt tanultam azzal magyarázta, hogy az éves munkanapok számából kiindulva $251/3= 83,6$ nap, kerekítve 84 nap az egyharmad 2024-ben (2023-ban is annyi volt). A kerekítés szabályai szerint ha megnézzük 2024-ben $(10*7)+(1*8)+(1*6)=84$ nap pontosan kijön a matek. Amennyiben nem a kerekítés szabályai szerint számoljuk $(9*7)+(3*8)=87$ napra jön ki éves szinten, ami már több mint az egyharmad.</p> <p>Érdemes ezen elgondolkodni, hogy bár nincs konkrétan leírva, de valahol érthető, hogy a kerekítés szabályait kell alkalmazni.</p> <p>A példa szerinti 2 havi beosztásból is látszik, hogy rendszeres az a változás.</p> <p>A különbség bruttó 9.072.-Ft.</p> <p>Várom véleményüket az észrevétellel kapcsolatban.</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Tisztelt Szakértők!</p> <p>A 3.forduló 5-ös feladata kapcsán a következő észrevételem van.</p>	<p>beosztás szerinti napi munkaidő kezdetének időpontja a munkanapok legalább egyharmada esetében eltér, valamint a legkorábbi és a legkésőbbi kezdési időpont között legalább négy óra eltérés van.</p> <p>A beosztás szerinti munkaidő fogalmát az Mt. 88. § (2) bekezdése határozza meg, amely szerint a beosztás szerinti napi munkaidő a munkanapra elrendelt rendes munkaidő.</p> <p>Az Mt. 142. § alapján a munkavállalónak – a műszakpótlékre jogosult munkavállalót kivéve – éjszakai munkavégzés esetén, ha ennek tartama az egy órát meghaladja, tizenöt százalék bérpótlék jár.</p> <p>Az Mt. 141. § értelmében a változást havonta szükséges vizsgálni, így a tárgyhavi műszakpótlékre való jogosultságot nem befolyásolja, hogy a munkavállaló korábban is részesült-e műszakpótlékban.</p> <p>A munkavállalónak beosztása szerint 2024. augusztus 1. és 13. között hét munkanapja (ebből öt nap nappali és két nap éjszakai beosztás), négy heti pihenőnapja és két szabadnapja volt.</p> <p>Mivel a munkavállalónak a szabadnapjain nem volt beosztás szerinti napi munkaideje (Mt. 88. § (2) bek.), ezért azokat az egyharmad</p>
--	---

<p>Véleményem szerint augusztus hónapban a 2 munkanapra (24 órára) a műszakpótlék elszámolható. $7/3=2,33$ nap, a kerekítés szabályait kell alkalmazni, ezért a 2 napra elszámolható a $(1890*30\%)=567*24= 13.608$.-Ft műszakpótlék. Ha a beosztás szerinti munkanapok száma 8 lett volna $8/3=2,66$, akkor valóban csak az éjszakai pótlék járt volna. A gyakorlatban a kerekítés szabályait alkalmazzuk. A példa szerinti 2 havi beosztásból is látszik, hogy rendszeres az a változás.</p> <p>Várom válaszukat.</p> <p>Tisztelettel:</p> <p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Az OBB augusztusi forduló 5. feladatával kapcsolatban lenne az alábbi észrevételem:</p> <p>Az augusztusi bérpótlék megállapításánál véleményem szerint nem hibás az a megoldás, ha műszakpótlékkal számolunk.</p> <p>Az Mt. szerint:</p> <p>141. § (1) A munkavállalónak, ha a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetének időpontja rendszeresen változik, a tizennyolc és hat óra közötti időtartam alatt történő munkavégzés esetén harminc százalék bérpótlék (műszakpótlék) jár. (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a változást rendszeresnek kell tekinteni, ha havonta a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetének időpontja a munkanapok legalább egyharmada esetében eltér, valamint a legkorábbi és a legkésőbbi kezdési időpont között legalább négy óra eltérés van.</p> <p>Az SZN-vel jelölt „szabadnap” olyan munkanap, amikor munkavégzési kötelezettség nincs (mivel az egyenlőtlen munkaidő-beosztás miatt azt máskor dolgozza/dolgozta le). A lényeg, hogy munkanap, amit a beosztásban el kell különíteni a pihenőnaptól ahogy a feladatban is szerepel (leginkább a rendkívüli munkavégzés elrendelése és annak díjazása miatt).</p>	<p>eltérés vizsgálata során sem kell figyelembe venni.</p> <p>A hét munkanapon belül a beosztás szerinti napi munkaidő kezdete két napon tért csak el, amely nem éri el a munkanapok legalább egyharmadát, ezért a munkavállaló 2024. augusztus hónapban éjszakai pótlékre jogosult.</p> <p>Az egyharmad rész meghatározása során az Mt. nem írja elő a kerekítés szabályainak alkalmazását, többek között azért sem, mivel az így kapott eredmény sok esetben ellentmondana a legalább egyharmad esetben való eltérés követelményének. Például, ha az adott hónapban a munkavállalónak összesen négy munkanapja volt, amelyben három munkanapon nappali, egy munkanapon pedig éjszakai beosztásban dolgozott, akkor a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetének időpontja a munkanapok egynegyedében tért csak el. Amennyiben a kerekítés szabályai szerint kellene meghatározni az egyharmad eltérés mértékét, úgy ebben az esetben is jogosult lenne a munkavállaló műszakpótlékre, miközben a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetének időpontja a munkanapok mindössze egynegyedében tért csak el.</p>
--	--

<p>Ha munkanap, akkor a fenti Mt. szabályok alapján bele kell számítani a munkanapok közé, tehát augusztusban a munkanapok száma a kilépésig 9, ennek egyharmada: 3</p> <p>Beosztás szerint N: 5, É: 2, SZN: 2, tehát megfelel annak, hogy legalább egyharmadában eltér (attól, hogy nincs rá munkavégzési kötelezettség, még eltér egy nappalos műszaktól)</p> <p>(Az Mt. a fenti SZN munkanap típust nem nevesíti, a munkaidőkeret elszámolásánál sem. Próbáltam a bírósági joggyakorlat alapján hasonló esetet találni, de ott sem erre, hanem a 2 feltétel együttes értelmezésére találtam példákat. Így, ha ez a megoldás nem jó, leginkább azokra a törvényi hivatkozásokra lennék kíváncsi, hogy miért nem 😊)</p> <p>Műszakpótlék szerintem 13.608 Ft, vasárnapi pótlék 11.340 Ft, így a 13. kérdés 24.948 Ft, ami így a további pontokat is érinti.</p> <p>Köszönöm,</p> <p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Tisztelt Nexon!</p> <p>Az augusztusi forduló 5. feladatával kapcsolatban lenne kérdésem/észrevételem mégpedig az augusztusi bérpótlék megállapításával kapcsolatban.</p> <p>Műszakpótlékot számoltam, a feladat megoldása szerint viszont éjszakai pótlékot kellett volna.</p> <p>Az Mt. 141. (1) és (2) bekezdés szerint gondolkodtam, és ez alapján a kilépésig lévő 9 munkanap egyharmadában eltér a napi munkaidő kezdetének időpontja (beosztás szerint: N:5, É:2, SZN:2), ill. a legkorábbi és legkésőbbi kezdés közt is van legalább 4 óra eltérés.</p> <p>Kérem szíves tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy mi miatt nem jó ez a megoldás!</p>	<p>A gyakorlatban természetesen el lehet térni a munkavállaló javára - például akkor is műszakpótlékot számfejtteni részére, amikor csak éjszakai pótlékra lenne jogosult – azonban, ahogyan a feladat kiegészítő információban is szerepelt, ez esetben a munkavállalót bérpótlék az Mt. általános szabályai szerint illette meg.</p>
---	--

Köszönettel

ÉSZREVÉTEL:

13. kérdés Mennyi a munkavállaló augusztus havi bérpótlék jogcímen járó jövedelmének összege?

A munkavállaló 7 munkanapra volt beosztva, ebből 5 napra nappali, 2 napra éjszakai műszakba.

A feladat megoldásához az EH 2019.05.M11 ítéletben foglaltakat vettem segítségül:

Ha a munkavállaló 18 és 6 óra közötti időtartamban végez munkát a műszakpótlékra való jogosultság megítélésénél azt kell vizsgálni, hogy a munkavállaló beosztás szerinti napi munkaidejének kezdete változik-e rendszeresen. Az Mt. 141. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy milyen konjunktív feltételek szükségesek ahhoz, hogy a változást rendszeresnek lehessen tekinteni. E feltételek fennállásának megállapításakor a havi munkaidő-beosztás szerinti munkanapok összességét kell figyelembe venni [2012. évi I. törvény (Mt.) 141. § (1)-(2) bekezdés].

„A bíróság az Mt. 141. § (2) bekezdését értelmezve megállapította, hogy amennyiben minden beosztás szerinti munkanapon a munkaidő kezdete egységes, úgy a havi munkanapok kezdő időpontjában nincs eltérés. A munkanapok egyharmada esetében akkor van eltérés, ha az adott hónapban a beosztás szerinti munkanapoknak csak a kétharmada esetén egységes a munkakezdés kezdő időpontja, vagy ha az egyharmad munkanapokon egységes, de a többi munkanapon eltérő a munkaidő kezdete. A napi munkaidő kezdete időpontja rendszeres változásának további feltétele a munkaidő kezdő időpontjának a munkanapok egyharmadában való eltérése mellett, hogy az egyharmad munkanapokon belül legalább négy óra eltérés legyen a legkorábbi és a legkésőbbi kezdő időpont között.”

Ebből azt állapítottam meg, hogy 7 beosztott munkanapnak a kétharmada (4,6666) esetében az 5 munkanap miatt egységes a munkakezdés időpontja, a beosztott

	<p>munkanapokon a legkorábbi és a legkésőbbi kezdő időpont között van 4 óra eltérés, így jogosult a munkavállaló műszakpótlékra, nemcsak éjszakai pótlékra augusztus hónapban is.</p> <p>üdvözlettel,</p> <p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>Ehhez az 5. feladatsorhoz lenne még egy olyan megjegyzésem, hogy bár törvény szerint a bérpótlékra való jogosultság elbírálásakor havonta meg kell nézni a munkavállaló beosztás szerinti munkaidejét, azonban úgy gondolom, hogy kilépő munkavállalónál a komplett hónap nem értelmezhető, csak a kilépés dátumáig, hiszen ott a kilépés dátumával megszűnik a jogviszony, nincs tovább beosztása, munkaideje stb. Ha pedig csak az eltelt időszakot (hónap első napjától a kilépés napjáig) nézem akkor műszakpótlékra jogosult, nem pedig éjszakai pótlékra. Így ezt a megoldást is hibásnak tartom.</p> <p>Egyébként a gyakorlatban is gyakran előfordulnak műszakos munkavállalóknál pl. hogy a munkavállaló műszakcserét kér pl családi ok miatt, amihez a munkáltató hozzájárul (amennyiben a munkaszervezés lehetővé teszi). Mivel azonban a műszakbeosztás megváltozását nem a munkáltató kezdeményezte, így kvázi nem beszélhetünk túlóráról sem, hiszen azt a munkáltatónak kell elrendelni, nem pedig a munkavállalónak kérelmezni.</p>	
<p>5/14. kérdés</p>	<p>ÉSZREVÉTEL:</p> <p>3. forduló, 5. feladat - számolásos</p> <p>Kiegészítő információk, 14. pont: "A munkáltató megtéríti a munkavállaló saját gépjárművel történő munkába járásának költségét. A költségtérítés összege 45.- Ft/km, amelynek kifizetése havonta utólag a munkabérral együtt történik. A munkavállaló nyilatkozata alapján a munkába járás a lakóhelyéről történik, a lakóhely és a munkahely közötti, közforgalmi úton mért oda-vissza távolság 54 km."</p>	<p>14. Mennyi a munkavállaló augusztus havi munkába járás költségtérítésének összege?</p> <p>A 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 2. §-a munkába járás fogalmát úgy határozza meg, mint munkavégzési célból történő napi munkába járás és hazautazás.</p>

<p>14. "Mennyi a munkavállaló AUGUSZTUS havi munkába járás költségtérítésének összege?"</p> <p>Megoldókulcs válasza: 17 010 Ft</p> <p>Megoldókulcs magyarázata: "45 * 54 * 7 = 17.010.- Ft lásd Mt. 51. § (2) bekezdés a) pontja"</p> <p>Meglátásom szerint az utolsó, augusztus 13-i munkanapra csak a reggeli odaút költségére jogosult a munkavállaló, ezért 7-es szorzó helyett 6,5-es szorzót kellene alkalmazni (0,5 = az utolsó napon csak az odaút).</p> <p>A javítókulcs által hivatkozott Mt. rendelkezés: "A munkáltató köteles a munkavállaló részére a munkaviszony teljesítésével felmerült szükséges és indokolt költséget megtéríteni".</p> <p>A dolgozó a munkaviszonyát az azonnali hatályú felmondással - abban a percben, amikor azt közölte a műszak végeztével - megszüntette. Ettől a perctől kezdve a munkaviszony már nem áll fenn, azt teljesíteni többé nem lehet, a munkáltató ettől a perctől nem biztosítja a juttatásokat (munkabér, költségtérítések stb.), a dolgozó ettől a perctől pedig már csak "volt" munkavállaló, így őt (az alapelveken kívül) munkajogi kötelezettségek nem terhelik, munkajogi jogosultságok nem illetik meg. (Ha műszak közben közölte volna az azonnali hatályú felmondást, akkor a műszakból még hátralévő időre már a munkabér sem illette volna meg.)</p> <p>Azaz, fennálló munkaviszony hiányában a volt dolgozó a hazaút költségének megtérítésére sem tarthat igényt. Ellenkező értelmezés arra az abszurd helyzethez vezetne, hogy ha a nappali műszak megkezdése első percében közölné az azonnali hatályú felmondást, akkor az adott napra munkabért (ami a fő kötelezettség a munkáltató részéről) egyáltalán nem kapna (vagy legfeljebb pár tíz Ft-ot), de megkapná az oda-vissza út teljes költségét költségtérítésként (ami pedig csupán</p>	<p><i>Napi munkába járás:</i> a lakóhely vagy a tartózkodási hely és a munkavégzés helye közötti napi, valamint a munkarendtől függő gyakoriságú rendszeres vagy esetenkénti oda- és visszautazás;</p> <p>Mivel 2024. augusztus 13-án dolgozott a munkavállaló, ezért a visszautazás munkavégzési célból (is) történik. Így függetlenül attól, hogy a visszautazás pillanatában már nem állt fenn a munkaviszony, jogosult a munkavállaló a költségtérítésre.</p>
--	--

	<p>"mellékes" kötelezettség a munkabér mellett és ahhoz képest) úgy, hogy két percig sem végzett munkát. Az oda-vissza út pedig hosszabb is lehet napi munkába járás esetén: nem elképzelhetetlen a 100-150 km feletti oda-vissza út naponta.</p> <p>Az nem vitás, hogy az augusztus 13-i reggeli odaútra jár a költségtérítés, hiszen akkor a munkaviszony még fennállt.</p> <p>A 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet - a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről is csupán munkáltatóról és munkavállalóról beszél, nem "volt" munkáltatóról, "volt" munkavállalóról.</p> <p>Az Szja. tv. 25. § (2) bekezdés is "a munkáltatótól" kapott költségtérítésről szól: a reggeli odaútra még értelmezett volt a munkáltató (hiszen volt munkaviszony), az esti hazaút idején viszont már nincs munkaviszony, így munkáltató sem. A "volt" munkáltatóról az Szja. tv. is hallgat.</p>	
--	---	--